

Stečajni dužnik:

**KATIS PLUS d.o.o u stečaju**  
**Ulica svetog Mihovila 183**  
**44 330 Bročice**  
**OIB 64026625978**

**St-3102/2024**

U Zagrebu 01. travnja 2025.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU,**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**  
**Trg hrvatskih branitelja 1**  
**47 000 Karlovac**

**Stečajna sutkinja:**  
**gđa. Goranka Boljkovac**

**IZVJEŠĆE O GOSPODARSKO FINACIJSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG**  
**DUŽNIKA KATIS PLUS d.o.o u stečaju, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice**  
**OIB 64026625978 I NJEGOVI UZROCI**

Stečajni upravitelj:  
Vidonija Miletić Plukavec  
Pirovec gornji 24  
10 000 ZAGREB  
OIB 05863527189

Temeljem članka 227. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona, te Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu St-3102/2024 od 21. siječnja 2025. godine, stečajni upravitelj stečajnog dužnika **KATIS PLUS d.o.o u stečaju, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB 64026625978** podnosi slijedeće:

## **IZVJEŠĆE O GOSPODARSKO FINACIJSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROCI**

### **I UVOD**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu Stalna služba u Karlovcu St-3102/2024 od 21. siječnja 2025. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom **KATIS PLUS d.o.o u stečaju, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB 64026625978**, dalje dužnik.

Rješenjem Suda poslovni broj St-1380/2024-21 od 13. studenoga 2024. godine obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom. Ujedno je postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a sve u skladu s odredbom čl. 64. st. 2. u vezi sa stavkom 1. točka 7. istog članka Stečajnog Zakona.

Rješenjem Trgovačkog suda Zagreb, Stalna služba u Karlovcu St-3102/2024-23 od 27. prosinca 2024. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U daljnjoj analizi ovog Izvještaja utvrđivati će se stanje stečajne mase, mogućnosti nastavka obavljanja djelatnosti, te analizirati i očitovati se na prijavljene tražbine koje su pristigle na adresu stečajnog upravitelja.

## II PODUZETE AKTIVNOSTI

Nakon imenovanja preuzela sam ovlasti stečajnog upravitelja, te su poduzete slijedeće aktivnosti:

Dana 27. siječnja 2025. godine tijekom sastanka predan je POZIV bivšim zakonskom zastupniku u kojem se traži dostava poslovne dokumentacije i potrebnih informacija u svrhu utvrđivanja stanja stečajne mase kod dužnika. Tijekom sastanka dogovoreno je da će bivši zakonski zastupnik osigurati pristup pokretnoj imovini za koju zakonski zastupnik je naveo da trenutno nije dostupna, te da istu treba prikupiti. Za vozila je dogovoreno da će biti potpisan ugovor o najmu za dva mjeseca. U nekoliko navrata bivši zakonski zastupnik je obećavao da će dostaviti potpisane ugovore, samo da nema pristup printeru, te je zbog bolesti odgađao posjetu sjedištu dužnika u svrhu procjene pokretne imovine, kao i vozila dužnika.

Tijekom veljače i ožujka 2025. godine bivši zakonski zastupnik javljao se je na pozive stečajnog upravitelja i obećavao dostavu poslovne dokumentacije, potpisivanje ugovora o najmu vozila, kao i predaju vozila, navodeći da razlog ne dostave dokumentacije je činjenica da zbog zdravstvenih razloga ne stiže prirediti dokumentaciju, ali i dio alata za koji je opetovano navodio da mora presložiti i premjestiti kako bi stečajni upravitelj došao sa procjeniteljem utvrditi stanje opreme i vozila. Usmeno je bivši zakonski zastupnik navodio da su vozila prodana članovima obitelji, ali nikada nije dostavio traženu poslovnu dokumentaciju.

Obzirom da je nakon održanog sastanka bivši zakonski zastupnik, po njegovom navodu, u nekoliko navrata završio na liječenju i kontinuirano, u više navrata je odgađao dogovorenu posjetu sjedištu društva, dana 26.03.2025. godine e mailom u 14,49 hrs obavijestio je stečajnog upravitelja da za daljnje kontakte se obrati njegovom odvjetniku. Uz e mail dostavio je dopis i još 3 stranice . Email sa svim prilogima dostavlja se u PRILOGU 2, redni broj 3 ovoj Izvještaja.

Kako posjeta lokacije bez popisa i procjene imovine postaje bespredmetna daljnje inzistiranje na posjeti lokaciji postalo je bespredmetno.

Dana 28. ožujka 2025. godine stečajni upravitelj e mailom opetovano zatražio od bivšeg zakonskog zastupnika dostaviti detaljno objašnjenje stanja i statusa opreme, kao i dostavu računa i dokaza o plaćanju motornih vozila, kao i razradu obaveze po osnovu plaća. Na POZIV i e mail od 28. ožujka 2025. godine stečajni upravitelj nije zaprimio odgovor.

Dana 31. ožujka 2025. godine bivši zakonski zastupnik bez komentara je dostavio samo bruto bilancu od 01. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. godine.

Dana 23. siječnja 2025. godine upućen je dopis pripadajućoj Poreznoj upravi u svrhu dobivanja relevantnih podataka za provedbu samog stečajnog postupka, s naglaskom na stanje stečajne mase dužnika.

Dana 12. veljače 2025. godine stečajni upravitelj zaprimio je odgovor POREZNE UPRAVE u kojem se u bitnom navodi da se dužnik ne pojavljuje kao stjecatelj / otuđitelj nekretnina za razdoblje 30.07.2013. do 31.03.2024. godine. U istom dopisu navodi se da dužnik nije imao razrez poreza na cestovna vozila u razdoblju od 2013-2017. godine, a od 01.01.2018. godine porez na cestovna motorna vozila nije u nadležnosti Porezne uprave. U dopisu se navodi da ne raspolažu podacima o vlasništvu nekretnina, motornih vozila, poslovnim udjelima, kuća za odmor, plovila ili nekog drugog prava.

Dana 23. siječnja 2025. godine ishođeno je Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila KLASA: 034-03/25-01/2696, UR. BROJ: 251-763-025/1910-25-1, detaljno opisano Tabelom 1 ovog Izvještaja. Napominje se da vozila nisu u posjedu stečajnog upravitelja.

Dana 23. siječnja 2025. godine stečajni upravitelj zatražio potvrdu o broju zatečenih radnika, te je sukladno ispisu HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSUGURANJE zatražen raskid ugovora o radu za dvije evidentirane radnice koja su bile prijavljene u trenutku otvaranja stečajnog postupka. Ostaje zaposlena jedna radnica koja je na dugotrajnom bolovanju (produženi porodiljni dopust) do 01. rujna 2025. godine kada će stečajni upravitelj zatražiti otkaz ugovora o radu navodeći stečaj društva kao opravdan razlog. U PRILOGU 2 redni broj 10 se dostavlja Uvjerenje HZMO od 28. ožujka 2025. godine.

Dana 26. ožujka 2025. stečajni upravitelj zatražio je od GEODETSKOG UREDA ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, te istog dana zaprimio odgovor, da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje RH.

Dana 28. veljače 2025. godine otvoren je poslovni račun za dužnika u svrhu prikupljanja sredstava od dužnikovih dužnika.

Prijavljene tražbine su obrađene, analizirane i evidentirane u zasebnom tabelarnom prikazu koji je sastavni dio ovog Izvješća PRILOG 1 redni broj 1 (Obrazac 17).

Važno je napomenuti da su sve analize i sadržaj samog pisanog Izvješća rađeni na bazi dostavljene dokumentacije od strane vjerovnika, javno dostupne dokumentacije, dokumentacije Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, a ne na temelju dokumentacije dostavljene od strane bivšeg zakonskog zastupnika, izuzev ranije spomenute bruto bilance za 2024. godinu.

**Iz svega navedenog proizlazi da dužnik ne posluje nema zaposlenih radnika, izuzev radnice koja je na dugotrajnom porodiljnom dopustu, nema saznanja o poslovnim aktivnostima neposredno prije otvaranja stečajnog postupka, niti obavljanju djelatnosti, te do pisanja ovog Izvještaja nije dostavljena tražena poslovnu dokumentaciju koja bi mogla poslužiti pri izradi detaljne analize gospodarsko financijskog stanja dužnika.**

### **III UZROCI GOSPODARSKOG POLOŽAJA DUŽNIKA**

Uzroci gospodarskog položaja dužnika **KATIS PLUS d.o.o u stečaju, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB 64026625978**, prema usmenim informacijama bivšeg zakonskog zastupnika su se pogoršali uslijed spora koji se vodi s jednim od dužnikovih vjerovnika, čime je u kontinuitetu narušena likvidnost dužnika, kao i loše zdravstveno stanje bivšeg zakonskog zastupnika. Navedene informacije nije bilo moguće provjeriti na temelju poslovne dokumentacije dužnika, nego je bazirana na usmenoj informaciji bivšeg zakonskog zastupnika.

Djelatnost dužnika KATIS PLUS d.o.o u stečaju, koja je dostupna iz sudskog registra obuhvaćala je proizvodnju strojnu obradu, montažu metalnih dijelova i usluge vezane s tim,

pripremu hrane i pružanje usluge prehrane, pružanje usluge smještaja, pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja, kozmetički saloni, frizerski saloni i saloni za uljepšavanje, kupnja i prodaja robe, obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu.

#### IV IMOVINA

Nastavno na Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu od 21. siječnja 2025. godine, kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom, u nastavku se analizira stanje stečajne mase kako slijedi::

##### A) Nekretnine

GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETKE POSLOVE, putem e maila obavijestio je stečajnog upravitelja da **KATIS PLUS d.o.o u stečaju, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice OIB 64026625978 NIJE evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje REPUBLIKE HRVATSKE.**

##### B) Pokretnine

U Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu od 21. siječnja 2025. godine navedena je imovina koja može biti buduća stečajna masa, te se ista u nastavku analizira:

Niže se navodi status imovine koja je navedena u obrazloženju Rješenja o otvaranju stečajnog postupka kako slijedi:

##### a) ALATI

Napominje se da je u Rješenju o otvaranju stečajnog postupka u obrazloženju bivši zakonski zastupnik naveo kako slijedi:

„... Zakonski zastupnik dužnika naveo je da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, time da dužnik ima u vlasništvu pokretnine poput bušilica i nešto sitnog alata za obradu metala, koji alat se nalazi na adresi dužnika. Nadalje je naveo da dužnik nema potraživanja prema trećim osobama, te da nema poslovnih udjela niti dionica u drugim pravnim osobama. Vezano uz vozila evidentirana kao vlasništvo dužnika, zakonski zastupnik izjavio je da je dužnik vozila prodao u travnju 2024. godine i to da je teretni automobil marke PEUGEOT 1,5 BJFI/Partner godina proizvodnje 2019, reg oznake KT489HG dužnik prodao ANTONIJU KATUŠIĆU, a osobni automobil marke Volkswagen 1,6 TDI/Golf god. proizvodnje 2016. reg. oznake KT107HN dužnik je prodao Snježani Katušić . Naveo je da je dužnik za prodaju izdao račune kupcima, ali da kupci nisu platili vozila u novcu tj. uplatom sredstava na žiro račun dužnika, već da su oba računa podmirena kompenzacijom sa potraživanjima koja Antonijo Katušić i Snježana Katušić imaju prema društvu temeljem danih pozajmica.“

U dopisu bez datuma, a koji je poslan stečajnom upravitelju dana 26. ožujka 2025. godine bivši zakonski zastupnik između ostalog navodi kako slijedi:

„ Oprema alat koji je ostao i koji nema knjigovodstvenu vrijednost je prodan početkom 2024. godine prije blokade računa i predstečajne nagodbe, a dio – koji također nema knjigovodstvenu vrijednost je u toku trajanja ovog postupka nestao, ukraden sa gradilišta koje smo napustili jer nismo imali mogućnosti dalje raditi zbog nastalih zdravstvenih i drugih problema“.

Usporedbom izjava bivšeg zakonskog zastupnika evidentno je da nisu konzistentne, te ukoliko se analizira i popis imovine koji je predan u predstečajnom postupku (PRILOG br. 2 Redni broj 7) vidi se izričita nedosljednost. Bivši zakonski zastupnik navodi da je alat prodan početkom 2024. godine, da bi u popisu imovine predanu dana 15. svibnja 2025. godine naveo značajnu pokretnu imovinu.

U nastavku se dostavlja popis vozila koje je evidentirano u Uvjerenju Centra za vozila Hrvatska d.d. Stanice za tehnički pregled vozila 11-025 CBH STP „Zagreb 2“ Miroslava Kraljevića 28-30 od 02. kolovoza 2024. godine.

Tabla 1

| Red.br. | Marka, model, tip vozila I god. proizvodnje          | Broj šasije reg. oznaka        | Mjere ograničenog raspolaganja za vozilo |
|---------|--|--------------------------------|--|
| 1       | N1, PEUGEOT PARTNER 1,5 BHD I god. proizvodnje 2019. | VR3EFYHZJJJ825727<br>KT 489 HG | Ostalo*                                  |
| 2.      | M1, VOLKSWAGEN GOLF, 1,6 TDI, god. proizvodnje 2016. | WVWZZZAUZHP016800<br>KT107HN   | Ostalo*                                  |

\*Zabilježba otvaranja predstečajnog postupka

**Prijedlog je stečajnog upravitelja da u svrhu zaštite interesa dužnika, a posljedično i dužnikovih vjerovnika Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu raspiše potragu za vozilima obzirom da je izvjesno da vozila neće biti predana stečajnom upravitelju, a bivši zakonski zastupnik nije dostavio dokumentaciju na temelju koje bi se nedvojbeno utvrdilo da su izdane fakture i provedena kompenzacija, kako isti navodi, u vrijeme kada dužnik nije bio blokiran. Ujedno nije dostavljena poslovna dokumentacija na temelju koje bi se utvrdilo postojanje duga prema kupcima, koji su povezane osobe.**

Napominje se da je tijekom predstečajne nagodbe povjerenik predstečajne nagodbe u cijelosti osporio potraživanja Snježane Katušić u iznosu od 41.864,81 eur, kao i Antonija Katušić u iznosu od 53.848,52 eur uz objašnjenje da nije dostavljena dodatno tražena dokumentacija na temelju koje bi se tražbina nedvojbeno utvrdila.

U bruto bilanci za 2024. godinu koja se dostavlja u PRILOGU 3 ovog Izvještaja navedene tražbine Antonija i Snježane Katušić nisu pronađene.

Skreće se pozornost da u bruto bilanci za 2024. godinu koja je jedino dostavljena od službene knjigovodstvene dokumentacije nisu evidentirane pozajmice i/ili tražbine Snježane i Antonija Katušić,, a koje nisu nastale po osnovu plaće.

**U svrhu zaštite interesa vjerovnika, a uvažavajući činjenicu da druga imovina dužnika koja je navedena u prijedlogu za pokretanje predstečajne nagodbe iznosila je na kraju 2023. godine 207.326,75 eur, a da bi cijela nestala do otvaranja stečaja, izuzev par bušilica kako navodi bivši zakonski zastupnik koje su isto nestale po navodu bivšeg zakonskog zastupnika od 26. ožujka 2025. godine, predlaže se provesti cjelovito financijsko – knjigovodstveno vještačenje.**

Na traženje stečajnog upravitelja bivši zakonski zastupnik navodi u dopisu od 26. ožujka 2025. godine kako slijedi: „ Oprema alat koji je ostao i koji nema knjigovodstvenu vrijednost je prodan početkom 2024. godine prije blokade računa i predstečajne nagodbe, a dio koji također nema knjigovodstvenu vrijednost je u toku trajanja ovog postupka nestao, ukraden sa gradilišta koje smo napustili jer nismo imali mogućnosti dalje raditi zbog nastalih zdravstvenih i drugih problema.“

Tijekom razgovora bivši zakonski zastupnik naglašavao je da su traženi podaci za predstečajnu nagodbu sa 29. veljače 2024. godine, te je dostavljao kopije isprava (u prilogu ovog Izvještaja PRILOG 2, redni broj 3), što ne umanjuje obavezu javljanja svih bitnih promjena o imovini i obavezama dužnika, ukoliko je do njih uopće došlo. Prodaja druge imovine početkom 2024. godine trebala je biti evidentirana kada je nastala, te popis imovine – kako vozila, tako i druge pokretne imovine.

## **V IMOVINSKA PRAVA NA TUĐIM STVARIMA**

Nema saznanja o imovinskim pravima na tuđim stvarima.

## **VI NOVČANA SREDSTVA NA RAČUNIMA**

**Dužnik u trenutku pisanja izvještaja na računu otvorenom kod KENT BANKE d.d. ima iznos od 12.462,58 eur.,** To su izdvojena sredstva po nalogu FINE na prolaznom računu kod ERSTE BANKE uplaćena dana 22. siječnja 2025. godine. Odmah po saznanju o raspoloživim sredstvima stečajni upravitelj pokrenuo je aktivnosti glede otvaranja poslovnog računa dužnika.

U opisu plaćanja navodi se da su sredstva izdvojena po nalogu FINE.

**Navedena sredstva predlaže se po utvrđenim tražbinama i suglasnosti skupštine vjerovnika raspodijeliti za troškove stečajnog postupka, kao i namirenje vjerovnika kroz prvu djelomičnu diobu.**

## VII RADNICI

Na dan otvaranja stečajnog postupka bila su zaposlena tri radnika, na dan pisanja izvještaja zaposlena je samo jedna djelatnica za koju je ranije navedeno da je na dugotrajnom bolovanju, te će ugovor o radu biti raskinut sa 01. rujna 2025. godine kada završava produženi porodiljni dopust.

Na dan 28. ožujka 2025. godine dužnik, prema Potvrdi HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE Područna služba u Zagrebu Klasa: 035-06/25-01/1, Ur. broj: 341-25-11/6-25-237 ima zaposlena 1 radnica koja je na dugotrajnom bolovanju.

Radničke tražbine nisu prijavljene u tablici prijavljenih tražbina od strane stečajnog upravitelja obzirom da bivši zakonski zastupnik nije dostavio analitički pregled stanja neto potraživanja radnika. Usmeno je naveo da su sva radnička potraživanja podmirena izuzev potraživanja gđe. Snježane Katušić i samog bivšeg zakonskog zastupnika. Dana 28. ožujka 2025. godine stečajni upravitelj ponovno je zatražio podatke od bivšeg zakonskog zastupnika, navodeći ako isti ne dostavi podatke do 31. ožujka 2025. godine da će se smatrati da je isti odustao od tražbine, te da će stečajni upravitelj o nemogućnosti prijave tražbine obavijestiti Sud.

U PRILOGU 2 redni broj 4 dostavlja se zadnje upućena e mail poruka stečajnog upravitelja od 28. ožujka 2025. godine bivšem zakonskom zastupniku.

Bivši zakonski zastupnik nikada nije dostavio podatke stečajnom upravitelju, nego su preko odvjetnika kao vjerovnici dostavili svoje tražbine Antonio, Snježana i Ivica Katušić – bivši zakonski zastupnik.

## VIII PRIJAVLJENE TRAZBINE

Na adresu stečajnog upravitelja u roku određenom za Prijavu tražbine u stečajnom postupku prijavljene su tražbine vjerovnika i to kako slijedi:

**Tražbine prvog (I) višeg isplatnog reda** nisu prijavljene i evidentirana u tabeli 17 od strane stečajnog upravitelja obzirom da nisu dostavljeni analitički podaci od strane bivšeg zakonskog zastupnika koji bi bili osnova za prijavu tražbina.

Stečajni upravitelj nije dobio poslovnu dokumentaciju o postojanju potraživanja po osnovu osobnih dohodaka u neto iznosu za radnike, bez obzira što je i pisanim i usmenim putem u više navrata tražena dokumentacija.

Preporučenom poštom zaprimljene su tri prijave i to dvije prijave radnika i bivših radnika dužnika, kao i prijave bivšeg zakonskog zastupnika i to kako slijedi:

**1) Snježana Katušić**, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB 15205824303, u iznosu od **7.589,96 EUR**.



Tražbina je priznata u cijelosti na osnovu dostavljene dokumentacije od strane radnice, te djelom na temelju dokumentacije dostavljene tijekom predstečajne nagodbe, te povijesnog pregleda zaposlenika HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE.

Uz napomenu da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog prava.

**2) Antonio Katušić**, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB 96900004539, u iznosu od **656,06 EUR**.

Tražbina je priznata u cijelosti na osnovu dostavljene dokumentacije od strane radnika, te povijesnog pregleda zaposlenika HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE.

Uz napomenu da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog prava.

Osporena tražbina bivšeg zakonskog zastupnika:

**3) Ivica Katušić**, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB 41424506843, u iznosu od **19.451,89 EUR**.

Tražbina je osporena u cijelosti i to:

a) iznos od **1.620,92 eura** na osnovu dostavljene dokumentacije od strane bivšeg zakonskog zastupnika, te povijesnog pregleda zaposlenika od HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE.

Mišljenje je stečajnog upravitelja da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 1.620,92 eur, kako navodi, obzirom da Ivica Katušić prema povijesnom pregledu HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE nikada nije bio u radnom odnosu kod dužnika, nego je bio direktor što se vidi u Sudskom registru, te dostavljeni dokumenti za neisplatu plaće nisu smjeli biti niti izdani.

Stečajni upravitelj smatra da priložene potvrde za neisplatu plaće mogu biti samo za osobe koje su u radnom odnosu bile kod poslodavca ( U PRILOGU2 redni broj 11 popis radnika koji su bili u radnom odnosu kod poslodavca od 01. kolovoza 2013. godine do 01. travnja 2025. godine.).

b) iznos od **17.830,07 EUR** tražbina nije priznata od strane stečajnog upravitelja iz razloga što je riječ o obavezi za zajmove člana društva, te sukladno Stečajnom zakonu pozajmice članova društva namiruju se posljednje (niži isplatni redovi) i to samo ako stečajna masa ima dovoljno sredstava za namirenje vjerovnika prvih viših isplatnih redova, te vjerovnika drugih viših isplatnih redova.

Uz napomenu da vjerovnik nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog, niti izlučnog prava.

POREZNA UPRAVA u svojoj prijavi tražbine navela je da nema potraživanja prvog višeg isplatnog reda.

## **Tražbine drugog (II)višeg isplatnog reda**

- 1) **REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA** Porezna Uprava OIB 18683136487, u iznosu od ukupno **26.841,71 EUR**.

Od toga prijavljena tražbina prvog (I) višeg isplatnog reda iznosi 00,00 **EUR-a**, a drugog (II) višeg isplatnog reda iznosi **26.841,71 EUR**.

Uz napomenu da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos od **26.841,71 eur**, nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog prava, nije dostavio obavijest o postojanju izlučnog prava.

- 2) **FINANCIJSKA AGENCIJA** Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb, OIB 85821130368, u iznosu od **198,30 EUR**. Tražbina je priznata je u cijelosti isključivo na osnovu dostavljene dokumentacije od strane vjerovnika.

Uz napomenu da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog, niti izlučnog prava.

- 3) **OBRT ZA PRERADU DRVETA „FRAKSINUS“** vl. Marijamagdalena Žunić, Ivana Zajeca 6, Novska, OIB 09622520466. Tražbina je priznata u cijelosti isključivo na osnovu dostavljene dokumentacije od strane vjerovnika.

Uz napomenu da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog, niti izlučnog prava.

- 4) **HEP ELEKTRA** Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb, OIB 43965974818, u iznosu od **546,05 EUR**. Tražbina je priznata u cijelosti isključivo na osnovu dostavljene dokumentacije od strane vjerovnika.

Uz napomenu da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog, niti izlučnog prava.

- 5) **NOVOKOM d.o.o.** Potočna ulica 25, 44 330 Novska, OIB 29659371749, u iznosu od **239,53 EUR**. Tražbina je priznata u cijelosti isključivo na osnovu dostavljene dokumentacije od strane vjerovnika..

Uz napomenu da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom na iznos od 142,54 eur, nije dostavio obavijest o postojanju razlučnog, niti izlučnog prava.

## **IX PRIJAVA „IZLUČNIH PRAVA“**

Na adresu stečajnog upravitelja pristigle su dvije prijave „izlučnih prava“ za koje stečajni upravitelj smatra da nije riječ o izlučnim pravima, pa kao takva ne mogu biti niti deklarirana, obzirom da su navedena vozila evidentirana od strane MINISTARSTVA UNUTARNJIH POSLOVA kao vlasništvo dužnika.

U PRILOGU 2 redni broj 8 dostavlja se uvjerenje Stanice za tehnički pregled.

Prijave „Izlučnih prava „ dostavili su:

1. Snježana Katušić, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB15205284303

PREDMET prijave izlučnog prava M1, VOLKSWAGEN GOLF, 1,6 TDI, god. proizvodnje 2016. broj šasije WVWZZZAUZHP016800

2. Antonio Katušić, Ulica svetog Mihovila 183, Bročice, OIB96900004539

PREDMET prijave izlučnog prava N1, PEUGEOT PARTNER 1,5 BHDI, broj šasije VR3EFYHZJJJ825727.

Navedena vozila ne mogu se smatrati izlučnim pravom Snježane i Antonija Katušić iz razloga što kompenzacija na koju se pozivaju da je provedena dana 04. travnja 2024. godine nije provedena u poslovnim knjigama dužnika, što je vidljivo iz dokumentacije predane dana 15. svibnja 2024. godine Trgovačkom sudu za potrebe provedbe predstečajne nagodbe, zajedno sa prometnim dozvolama vozila.

Nadalje kompenzacija koju su dostavili Antonio i Snježana Katušić ima datum 04. travnja 2024. godine kada je prema potvrdi FINANCIJSKE AGENCIJE koju je dužnik dostavio dana 15. svibnja 2025.g. Trgovačkom sudu kao dokumentaciju pri pokretanju predstečajne nagodbe navedeno da je dužnik u neprekinutoj blokadi 55 dana. (Potvrda FINE u PRILOGU br. 2 redni broj 12).

Iz čega proizlazi da je period neprekinute blokade kod dužnika od 22. ožujka 2024. godine do 15. svibnja 2024. godine, što znači da tzv. prodaja vozila i kompenzacija, ako su i postojali vršeni su u trenutku blokade računa.

Nedvojbeno je da su bivši zakonski zastupnik, kao i povezane osobe (supruga i sin) znali za okolnosti dužnikove nesposobnosti za plaćanje. U PRILOGU br. 2 dostavlja se faktura i kompenzacija pod rednim brojem 9 dostavljene od strane povezanih osoba).

**Ako su vozila bila prodana 04. travnja 2024. godine o istom je trebalo bez odgode obavijestiti sud, odnosno vozila nisu niti trebala biti evidentirana kao imovina dužnika u trenutku otvaranja predstečajne nagodbe, odnosno Prijedloga za pokretanje nagodbe koji je predan dana 15. svibnja 2024. godine ( popis druge opreme i vozila dostavlja se u PRILOGU 2 redni broj 7) Ujedno su predane i kopije prometnih dozvola u zadnjem prilogu koji je dostavljen za pokretanje predstečajne nagodbe dana 15.05.2024. godine, objavljeno 17. 05. 2024. godine (Kopije se dostavljaju u PRILOGU 2 redni broj 13 ovog Izvještaja).**

**Iz svega navedenog nameće se zaključak da su vozila vlasništvo dužnika, te trebaju biti predana u posjed stečajnom upravitelju bez odgode, te unovčena u svrhu pokrića troškova stečajnog postupka, kao i namirenja dužnikovih vjerovnika.**

Sukladno Stečajnom zakonu u prilogu se dostavlja Obrazac 17 Tablica prijavljenih tražbina, tablica prijavljenih „izlučnih prava“.

Tablica razlučnih prava ne prilaže se, obzirom da nije bilo prijava razlučnih prava.

## **X ZAKLJUČCI I PRIJEDLOZI**

Ovim izvješćem nastojala sam prikazati stanje i uzroke gospodarsko - financijskog položaja dužnika, kao i odrediti daljnje smjernice postupanja u predmetu.

Utvrđeno je da stečajni upravitelj stečajnog dužnika KATIS PLUS d.o.o. u stečaju NIJE u posjedu 2 motorna vozila, detaljno opisana u Tabeli 1 ovog izvještaja. Napominje se da bivši zakonski zastupnik navodi da ne raspolaže nikakvom pokretnom imovinom, što je izjavio i na ročištu o otvaranju stečajnog postupka. Navodeći da su i vozila prodana putem kompenzacije. Analizom stečajnog upravitelja utvrđeno je da je dužnik na dan 04. travnja 2024. godine bio u neprekinutoj blokadi od 22. ožujka 2024. godine do 15. svibnja 2024. godine (dan na koji glasi potvrda FINE koja se dostavlja u PRILOGU 2 red. br. 12 ovog izvještaja. Navedenu potvrdu dužnik je priložio kao dokumentaciju za otvaranje predstečajnog postupka).

**Jedina imovina kojom stečajni upravitelj raspolaže je iznos od 12.462,58 eur na poslovnom računu dužnika.**

Nakon analize Izvješća stečajnog upravitelja niže se predlažu odluke i postupanja kako slijedi:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja u cijelosti;
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja;
3. Poslovanje stečajnog dužnika, prestalo je i prije otvaranja stečajnog postupka;
4. Utvrđeno je da je stečajni upravitelj stečajnog dužnika KATUS PLUS d.o.o. u stečaju u posjedu novčanog iznosa od 12.462,58 eur. Sredstva se nalaze na poslovnom računu dužnika.

Navedena sredstva predlaže se po utvrđenim tražbinama i suglasnosti skupštine vjerovnika raspodijeliti za troškove stečajnog postupka, kao i namirenje vjerovnika kroz prvu djelomičnu diobu.

5. Prijedlog je stečajnog upravitelja da u svrhu zaštite interesa dužnika, a posljedično i dužnikovih vjerovnika Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu raspiše potragu za vozilima obzirom da je izvjesno da vozila neće biti predana stečajnom upravitelju, a bivši zakonski zastupnik nije dostavio dokumentaciju na temelju koje bi se nedvojbeno utvrdilo da su izdane fakture i provedena kompenzacija, kako isti navodi, u vrijeme kada dužnik nije bio blokiran. Ujedno nije dostavljena poslovna dokumentacija na temelju koje bi se utvrdilo postojanje duga prema kupcima, koji su povezane osobe.

6. Ujedno se predlaže provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje u svrhu utvrđivanja činjeničnog stanja da li je stvarno početkom 2024. godine došlo do prodaje druge pokretne imovine, te ako je koje, odnosno da se utvrdi iznos za koji je prodana, kome i datum uplate novčanih sredstava, te koja je imovina otuđena, kada i da li su poduzete sve radnje u svrhu zaštite interesa dužnika.

7. Prijedlog je stečajnog upravitelja da po utvrđenim tražbinama, a na temelju izvršene analize stanja dužnika skupština vjerovnika, odredi daljnji tijek stečajnog postupka, kao i ovlaštenja stečajnog upravitelja glede daljnjih postupanja.

mr. oec Vidonija Miletić Plukavec

Uz Izvještaj se dostavlja:

**PRILOG 1:**

1)Obrazac 17 Tablica prijavljenih tražbina, Tablica prava pristiglih kao prijava izlučnih prava,

**PRILOG 2:**

2) Poziv bivšem zakonskom zastupniku za dostavu dokumentacije od 27. siječnja 2025.g.

3) E mail poruka bivšeg zakonskog zastupnika od 26. ožujka 2025. od strane

4) E mail poruka stečajnog upravitelja upućena dana 28. ožujka 2025.godine.

5) Odgovor POREZNE UPRAVE od 12. veljače 2025. godine

6) E mail potvrda DRŽAVNE GEODETSKE UPRAVE od 26. ožujka 2025. godine

7) Popis druge imovine dužnika predan 15. svibnja 2024. godine za predstečajnu nagodbu

8) Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila od 23. siječnja 2025. godine.

9) „Fakture i kompenzacije“ pristigle poštom od strane bivših zaposlenika Antuna i Snježane Katušić za vozila od 04. travnja 2024. godine

10)Podaci o osiguranicima HZMO od 28. ožujka i dopis HZMO od 28.03.2025.

11) Povijesni pregled HZZO svih zaposlenih kod dužnika od 01. kolovoza 2013. godine do 01. travnja 2025. godine.

12) Potvrda FINANCIJSKE AGENCIJE predana Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 15. svibnja 2024. godine za potrebe predstečajne nagodbe

13) Preslika prometnih dozvola predana Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 15. svibnja 2024. godine za potrebe predstečajne nagodbe

**PRILOG 3:**

14. Bruto bilanca za 2024. godinu dostavljena dana 31. ožujka 2025. godine

---

mr. oec. Vidonija Miletić Plukavec, stečajni upravitelj, Pirovec gornji 24, 10 000 Zagreb  
kontakt: tel/fax 01/4637-405, mob: 098/440-499,  
e-mail: vidonija.miletic-plukavec@zg.t-com.hr